ГОДЪ КІЕВСКІЯ XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1901 года. № 20. 15 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чудесное спасеніе Императора Александра III и Царской Семьи 17 октября 1888 года [1]).

Въ октябрѣ 1888 года Богъ явилъ русской землѣ Свою особенную милость чудеснымъ спасеніемъ Царя и Царской Семьи отъ неожиданной и неминуемой погибели.

17 октября, на 277-й верстѣ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, между станціями Тарановка и Борки, Императорскій поѣздъ, идя со скоростью 64-хъ верстахъ въ часъ по насыпи, сошелъ съ рельсовъ. Произошло полное крушеніе: задніе вагоны со страшной силой налетѣли на передніе, все поломали и разбили въ дребезги... Отъ всего поѣзда остались цѣлыми и неповрежденными оба паровоза, да три задніе вагона; остальные вагоны были совершенно разбиты. Картина разрушенія было ужасна. Все смѣшалось: тѣла убитыхъ, обломки

[1]) Изъ книги „Жизнь и царствованіе Императора Александра III“,— священника Конст. Королькова.

дерева, рельсы, багажъ, посуда, инструменты... Шелъ дождь, грязь была невылазная. Изъ этой ужасной смѣси выходили тѣ, у кого хватало силъ, другіе стонали, метались, будучи не въ состояніи освободиться изъ подъ навалившихся на нихъ обломковъ. Многіе были убиты, но Государь Императоръ со всей Семьей чудеснымъ дѣйствіемъ Промысла Божія былъ спасенъ. Первымъ порывомъ Государя, при видѣ невредимо вышедшей изъ опасности всей Семьи Своей, было чувство благодарности ко Всевышнему. Царь перекрестился... Слеза благодарности къ Богу скатилась изъ глазъ Его. Государь обнялся съ Императрицей. При крушеніи поѣзда Императоръ получилъ ушибъ ноги, Императрица была сильно ушиблена въ руку и, сверхъ того, въ крови отъ легкихъ пораненій и царапинъ. Ея Величество не подумала однако войти въ вагонъ, а осталась на дождѣ, безъ верхняго платья, въ легкой обуви и вся отдалась заботамъ о раненыхъ. Прежде всего необходимо было освободить раненыхъ изъ подъ обломковъ. Государь Императоръ взялъ на Себя общее распоряженіе. Несмотря на боль въ ногѣ, Онъ многократно спускался и подымался на откосъ, распоряжаясь работами. Спокойствіе и самообладаніе Государя были изумительны. Императрица, послѣ всего, что она пережила, какъ Мать и какъ Супруга, не обращая вниманія на ушибъ руки, не отходила отъ раненыхъ ни на шагъ; переходя отъ одного къ другому, ободряя и утѣшая ихъ, Она обратилась въ сестру милосердія: Сама рвала простыни для бинтовъ, разрѣзывала обувь на тяжело раненыхъ и т. п. Наслѣдникъ Цесаревичъ (нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ) Николай Александровичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ помогали поднимать и переносить изувѣченныхъ, а затѣмъ исполняли обязанности фельдшеровъ при докторахъ, перевязывая раны, приносили воду, лекарства и т. п. Все это происходило подъ дождемъ, при вѣтрѣ и въ страшной грязи, въ теченіе 6 часовъ.

Только тогда, когда всѣ раненые были перенесены въ санитарный поѣздъ, Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ и свитою отбылъ назадъ на станцію Лозовую. Здѣсь, согласно повелѣнію Государя, ожидали прибытія Царя съ Семьей два священника: С. Штепенко и Ѳ. Строцевъ. Императоръ и Императрица, принявъ благословеніе у перваго, облобызали руку простого сельскаго священника. Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный молебенъ и первая панихида по убитымъ. Слезы радости у молившихся смѣшивались со слезами печали по безвременно скончавшимся. Послѣ богослуженія по приказанію Царя къ общей трапезѣ были приглашены всѣ, не исключая прислуги, причемъ обоимъ священникамъ было дано мѣсто возлѣ Императора и Императрицы.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи Государя въ столицу народъ встрѣчалъ Монарха и Царственную Семью съ неописанной радостью и молился за Ихъ спасеніе. 23 октября Государь прибылъ въ Петербургъ. При встрѣчѣ Ихъ Величествъ всѣ были растроганы до глубины души. Это не было торжество въ обыкновенномъ смыслѣ слова, не простая радость встрѣчи Царя и Царицы. Это было проявленіе горячаго, задушевнаго чувства, въ которомъ, кромѣ радости, сказалось участіе къ Нимъ, какъ къ Отцу и Матери, послѣ разлуки съ Ними и послѣ того, какъ Они были такъ близки къ смерти и такъ много пережили и перечувствовали...

Въ этотъ же день въ церквахъ столицы читался Высочайшій манифестъ, которымъ Царь повѣдалъ Своему народу о совершившимся надъ Нимъ чудѣ милости Божіей. „Неисповѣдимыми судьбами Промысла“, сказано въ манифестѣ, „совершилось надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ дѣтямъ.

Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ мольбамъ, которыя ежедневно возносятъ о Насъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ святая церковь и славится имя Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да ниспослетъ Намъ и силу вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны".

Вѣсть о крушеніи Императорскаго поѣзда и чудесномъ спасеніи Царской Семьи быстро разнеслась повсюду и сердца всѣхъ русскихъ людей слились въ горячей благодарственной молитвѣ Господу, столь дивно сохранившему для Россіи Царя и Его Семью. Всѣ сословія, общества и учрежденія спѣшили наперерывъ другъ передъ другомъ принести Государю Императору выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ.

Священники о. С. Штепенко и о. Ѳ. Строцевъ, служившіе молебенъ и панихиду въ присутствіи Ихъ Величествъ 17 октября на станціи Лозовой, были Всемилостивѣйше награждены золотыми наперсными крестами, украшенными драгоцѣнными камнями, а въ тѣ церкви, при которыхъ они состоятъ, Государь пожаловалъ по одному церковному священническому облаченію, малиноваго бархата, шитыхъ золотомъ и серебромъ.

Въ память чудеснаго событія 17 октября, въ теченіе 1888—1896 г.г. сооружено, пожертвовано и учреждено: 126 храмовъ, 32 придѣла, 320 часовенъ, 17 колоколенъ, 116 иконостасовъ, 30 церковныхъ оградъ, 2873 кіота и 54 ризы на иконы, 152 запрестольныхъ и выносныхъ креста, 434 хоругви, 685 колоколовъ, 324 лампады и проч., учреждено 107 цер-

ковно-приходскихъ школъ, нѣсколько богадѣленъ и пріютовъ, какъ памятниковъ благодарной народной молитвы за спасеніе Государя и Его Семьи. Кромѣ того, во многихъ селахъ открыты общества трезвости и народныя библіотеки, закрыты питейныя заведенія и т. п. Все это продолжается и по-нынѣ. Въ Петербургѣ на добровольныя пожертвованія изготовлена драгоцѣнная плащаница, стоимостью въ 12000 рублей, которая отправлена ко Святому Гробу Господню съ тѣмъ, чтобы тамъ ежегодно 17 октября совершалось молебствіе о благоденствіи Царской Семьи и Русскаго государства. Свято-Андреевскимъ скитомъ, находящимся на Аѳонской горѣ, сооруженъ въ Петербургѣ, на Пескахъ, храмъ въ память этого событія. Невдалекѣ отъ мѣста крушенія Харьковскимъ Святогорскимъ монастыремъ основана обитель „Спасовъ скитъ", быстро разросшаяся и привлекающая множество богомольцевъ. На желѣзно-дорожномъ пути, въ одной верстѣ отъ мѣста крушенія, устроена полустанція „Спасовка".

Вслѣдъ за крушеніемъ Императорскаго поѣзда возникла мысль для увѣковѣченія памяти о неизрѣченной милости Божіей, освятить и самое мѣсто крушенія постройкою на немъ храма. На томъ мѣстѣ, гдѣ остановился вагонъ—столовая, устроена пещерная часовня съ высокою каменною башней, возвышающеюся надъ полотномъ дороги, а тамъ, гдѣ въ открытой степи, въ сильнѣйшую осеннюю непогоду, Императорская Семья, во главѣ съ возлюбленными Государемъ и Государыней, совершала подвиги милосердія, помогая раненымъ, утѣшая умирающихъ,—сооруженъ величественный храмъ во имя Христа-Спасителя. Храмъ и часовня выстроены на частныя пожертвованія, которыхъ собрано до 340 тысячъ руб. Почти двѣ трети этой суммы составилось изъ мелкихъ приношеній, поступившихъ со всѣхъ концовъ Россіи, такъ что этотъ храмъ съ часовней есть дѣйствительно *народный* памятникъ, воздвигнутый на его средства. Новосозданный храмъ

расположенъ приблизительно въ 50-ти саженяхъ отъ желѣзнодорожной насыпи и въ 65-ти отъ Спасова скита и производитъ сильное впечатлѣніе своею величественностью. Его золоченый куполъ, окруженный башнями, далеко видѣнъ во всей окрестности. Иконостасъ замѣчательно художественной работы; въ немъ 38 образовъ написаны извѣстнымъ художникомъ В. Г. Маковскимъ.

Освященіе храма совершено 14 іюня 1894 года съ чрезвычайной торжественностью въ присутствіи тѣхъ же самыхъ Высочайшихъ Особъ, Которыя около 6 лѣтъ тому назадъ вышли невредимыми изъ подъ груды обломковъ послѣ крушенія поѣзда.

Въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей, явленной землѣ Русской, Св. Синодъ установилъ совершать ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи и благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ.

Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Александровичъ въ этотъ день всегда молился во храмѣ со всей Своей Семьей. По окончаніи богослуженія къ Царской трапезѣ приглашались всѣ, кто остался въ живыхъ послѣ достопамятнаго крушенія. Только 17 октября 1894 года Царя не было во храмѣ. Въ то время, какъ Семья Его молилась въ церкви, Онъ былъ прикованъ къ одру болѣзни и приготовлялся къ переходу въ горній міръ...

СЛОВО

при освященіи храма въ с. Юзефовкѣ Бердичевскаго уѣзда [1]).

Овцы Мои голоса Моего слушаются.. и Я знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня (Іоан. X, 3. 11. 14).

Такъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не только о Своихъ ближайшихъ ученикахъ и апостолахъ, но и о всѣхъ

[1]) Храмъ этотъ каменный; построенъ и богато украшенъ вдовою и сыновьями покойнаго начальника почтъ и телеграфовъ—генералъ лейтенанта Николая Александровича Безака, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго храма, построеннаго генераломъ Безакомъ.

насъ истинно вѣрующихъ во имя Его. Называя Себя Пастыремъ Добрымъ, а насъ, христіанъ, называя Своими овцами, Христосъ Спаситель въ этомъ простомъ примѣрѣ выразилъ всю Божественную, всю спасительно-промыслительную любовь Свою къ намъ, слабымъ созданіямъ, всегда немощнымъ, всегда окруженнымъ великими опасностями и всегда нуждающимся въ Его Божественномъ попеченіи. И какая прекрасная, умилительно-трогательная картина представляется намъ въ этой притчѣ нашего Господа! Съ восходомъ утренней зари Пастырь Добрый стоитъ уже у двери Своего двора овчаго. Онъ вызываетъ по именамъ овецъ Своихъ, и Самъ идетъ впереди ихъ, играя Свою, знакомую имъ, пѣсню; Онъ ведетъ ихъ на источникъ воды и на тучную пажить Свою; малыхъ ягнятъ на руки беретъ, заболѣвшую овцу на раменахъ Своихъ несетъ, и—*никто*, говоритъ Онъ, никакой звѣрь *не восхититъ ихъ отъ руки Моей, потому что Я жизнь Мою полагаю за овецъ Моихъ*. Вотъ почему въ первыя времена устроенія царства Христова на землѣ, когда гонимые христіане совершали свои богослуженія въ пещерахъ и катакомбахъ, то на стѣнахъ этихъ подземныхъ храмовъ вѣрующіе братья, въ утѣшеніе себѣ, особенно любили изображать пастыря, окруженнаго овцами. Глядя на этотъ трогательный образъ христіанской древности, безъ всякой надписи, сейчасъ же понимаешь сердцемъ, что въ немъ запечатлѣно слово Господа: *овцы Мои голоса Моего слушаются, и Я знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня*.

И теперь, бр., съ нами и среди насъ нашъ Добрый Пастырь—Господь Іисусъ Христосъ, ибо неложно обѣтованіе Его: *Я всегда съ вами, во вся дни, до скончаніе вѣка*. Никогда не умолкаетъ Его спасительный голосъ и въ сердцахъ нашихъ и въ ушахъ нашихъ во всѣ дни жизни нашей. *Се стою у дверей и стучу*, говоритъ Господь. Не умолкаетъ голосъ Божій въ нашей совѣсти, то одобряя и ободряя, то укоряя и осуждая насъ за дѣла наши и всегда возбуждая въ насъ стремленія

ко всему доброму, возвышенному и прекрасному. Слышится голосъ Божій чрезъ Евангеліе такъ же близко, какъ слышенъ былъ онъ первымъ ученикамъ и апостоламъ Христовымъ. Слышится голосъ Божій чрезъ всѣ посланія св. Апостоловъ такъ же явственно, какъ онъ былъ слышенъ первымъ христіанамъ. Особенно же трогательно голосъ нашего Небеснаго Пастыря повторяется въ минуты Божественной Литургіи,—въ словахъ высочайшей любви къ намъ Христа Спасителя: *пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое; пійте отъ нея вси, сія есть кровъ Моя, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ*... И нѣтъ на свѣтѣ другого голоса столь задушевнаго и столько любвеобильнаго, какъ голосъ нашего Пастыря Христа: *ибо нѣтъ другаго имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись.*

Но слушаемся ли мы, бр., голоса Христа Спасителя? Озираясь на все свое прошедшее и настоящее, дерзаемъ сказать, что любезнѣйшее отечество наше, св. Русь православная, есть избранное селеніе Божіе, хранимый Господомъ овчій дворъ Небеснаго Пастыря! Мы народъ, водимый Христомъ Спасителемъ и возвеличенный между народами—именно за свое *смиреніе* и *послушаніе*... И нѣтъ правды въ словахъ тѣхъ, которые, не видя путей Божіихъ въ нашей исторіи, не понимая высокаго призванія Руси православной, говорятъ, будто на Руси только духовенство да простой народъ вѣрны православію, Св. вѣра христіанская, вѣра православная, вошла и установилась у насъ, въ Россіи, не чрезъ низшіе классы народа, а чрезъ князей и бояръ. Первые мученики за вѣру Христову были въ Кіевѣ люди изъ боярскаго рода. Множество страдальцевъ и мучениковъ за Христа въ періодъ монгольщины было изъ княжескаго и боярскаго рода. Въ годины тяжкихъ браней народныхъ умирали за вѣру и отечество, наравнѣ съ простыми воинами, наши князья и бояре. А сколько величественныхъ храмовъ Божіихъ въ столицахъ, сколько монасты-

рей, мужскихъ и женскихъ, сколько церквей въ городахъ и селахъ нашего необъятнаго отечества основано и благоукрашено нашими князьями и боярами! Сколько у насъ святыхъ, нетлѣнно почивающихъ, изъ княжескаго и боярскаго рода! Сколько иноковъ и инокинь изъ знаменитыхъ родовъ и теперь подвизаются во благочестіи въ примѣръ другимъ! А какой прекрасный примѣръ преданности Церкви Православной представляли и представляютъ собою наши благочестивые Цари и Царицы, Императоры и Императрицы! Это слава Православной Церкви, это передовыя дорогія овцы Пастыря Христа, о которыхъ и нынѣ Онъ говоритъ: *овцы Мои голоса Моего слушаются, и Я знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня.*

Дѣянія свидѣтельствуютъ, что и въ наши дни достойнѣйшіе представители боярскаго рода вмѣстѣ съ тѣмъ и передовыя чада Церкви Православной. Этотъ новый благолѣпный храмъ Господу, въ которомъ мы сегодня первый разъ возносимъ моленія и благодаренія за царя и за вся человѣки, есть благое дѣло личныхъ возвышенныхъ чувствъ и стремленій семейства боярскаго-православнаго. Что побудило это доброе семейство воздвигнуть сей св. православный храмъ и благолѣпно украсить его? Ничто другое, какъ задушевное стремленіе послужить Христу Спасителю во благо единовѣрной братіи соединило сердца всего этого семейства на угодное Богу и животворное людямъ святое храмозданіе. Опасаясь оскорбить христіанскую скромность создателей св. храма сего восхваленіемъ ихъ подвига, позволяемъ себѣ привѣтствовать ихъ,—не съ тѣмъ только, что они съ устроеніемъ храма совершили свое завѣтное Богоугодное дѣло, а съ тѣмъ наипаче, что они *избраны* для этого дѣла Господомъ Богомъ. Когда царь Давидъ хотѣлъ построить храмъ Богу, то Господь чрезъ пророка сказалъ ему: „нѣтъ, не ты построишь домъ Имени Моему, потому что ты мужъ брани, ты пролилъ много крови; а вотъ, когда ты почіешь съ отцами своими, Я воздвигну сѣмя твое по тебѣ, и

дамъ ему миръ, и онъ построитъ домъ Имени Моему святому". Слѣдовательно, чтобы построить храмъ Божій, мало быть богатымъ, недостаточно имѣть для того и доброе желаніе: необходимо еще для такого святаго и великаго дѣла быть избраннымъ и призваннымъ отъ Господа Бога. Съ этимъ-то избраніемъ отъ Господа мы и привѣтствуемъ блаженныхъ и приснопамятныхъ создателей и благодѣтелей святаго храма сего.

Достоинъ дѣлатель своей награды, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Да будетъ же избраннымъ отъ Господа храмоздателямъ нашимъ во всей ихъ жизни радостнымъ путеводнымъ свѣточемъ это слово нашего Небеснаго Пастыря: *овцы Мои голоса Моего слушаются, и Я знаю Моихъ, знаю* по именамъ ихъ, *и Я животъ вѣчный дамъ имъ*. Аминь.

Свящ. *А. Недѣльскій*.

Михайловская церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ[1]).

Нѣкоторыя черты постановки учебнаго дѣла.— Преподаваніе въ церковно-учительской ведется примѣнительно къ программамъ второклассныхъ школъ; при чемъ сокращеніе учебнаго времени сравнительно съ второклассными школами на одинъ годъ, какъ сказано выше, не наноситъ ущерба успѣхамъ. Напротивъ, безъ преувеличенія можно свидѣтельствовать, что по инымъ предметамъ ученики пріобрѣтаютъ въ школѣ свѣдѣній гораздо больше и основательнѣе, чѣмъ сколько намѣчено программами. Такъ священная исторія ветхозавѣтная по мѣстамъ,

---

[1]) См. № 19 Кіевск. Еп. Вѣд.

а новозавѣтная вся изучается по книгамъ Священнаго Писанія; во второй годъ, приблизительно съ великаго поста, когда начинается отчасти повтореніе пройденнаго, прочитываются въ классѣ соборныя посланія св. апостоловъ и по возможности посланія ап. Павла. Церковная исторія изучается: апостольскій вѣкъ по кн. Дѣяній св. апостоловъ, при чемъ книга эта не прочитывается только, а изучается, учебникъ пока остается въ сторонѣ. Послѣ апостольскій періодъ изучается по пространному учебнику Смирнова, принятому въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; болѣе подробныя свѣдѣнія о гоненіяхъ попутно прочитываются въ классѣ изъ кн. Поля Аллара: „Христіанство и Римская Имперія отъ Нерона до Өеодосія" (изд. К. П. Побѣдоносцева). Богослуженіе и уставъ изучаются практически въ церкви путемъ дѣятельнаго участія въ богослуженіи: въ церкви на обязанности учениковъ лежитъ все чтеніе и пѣніе по уставу. За два года они навыкаютъ самостоятельно справляться съ уставомъ и богослужебными книгами, усвояютъ особенности службъ; усвояютъ на память текстъ ирмосовъ воскресныхъ, большую часть пѣсней ирмосовъ двунадесятыхъ праздниковъ, всѣ пѣсни пасхальнаго канона; обязательно заучиваются прокимны, тропари дневные, воскресные и двунадесятыхъ праздниковъ, догматики. Въ классѣ обязательно переводятся всѣ ирмосы воскресные, двунадесятые и пасхальные. Равнымъ образомъ церковное пѣніе усвояется учениками въ такой полнотѣ и съ такою твердостію, какой только можно желать отъ будущихъ учителей пѣнія въ сельскихъ школахъ. Ученики основательно изучаютъ обиходное пѣніе, знакомятся съ лаврскимъ, московскимъ, знаменнымъ и болгарскимъ напѣвами, разбираютъ гармонизацію ихъ, усвояютъ пѣніе ирмосовъ не только воскресныхъ, но двунадесятыхъ праздниковъ и пасхальныхъ.

Особенное вниманіе обращается на то, чтобы сдѣлать учениковъ способными безъ затрудненія пѣть ноты, владѣть

камертономъ и управлять хоромъ. Для этого, кромѣ занятія въ классѣ, на нихъ лежитъ обязанность по очереди понедѣльно управлять своимъ хоромъ въ крестовой церкви безъ посторонней помощи. За изученіемъ богослуженія и церковнаго пѣнія Преосвященный Сергій наблюдаетъ больше всего. Когда Преосвященный посѣщаетъ уроки, онъ больше всего испытываетъ учениковъ въ знаніи устава и пѣнія. Когда приближается великій постъ, Владыка приходитъ въ школу и самъ занимается съ учениками великопостнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Когда ученики въ церкви, онъ слушаетъ ихъ изъ своей моленной и, въ случаѣ упущеній и ошибокъ, даетъ указанія. По желанію Преосвященнаго ученики иногда исполняютъ вмѣсто архіерейскаго хора все пѣніе архіерейскаго богослуженія.

На основаніи дѣйствительнаго опыта можно смѣло сказать, что Михайловскіе ученики выходятъ изъ школы съ гораздо бóльшею подготовкою и опытностію въ церковномъ пѣніи, съ бóльшимъ знаніемъ устава и богослуженія, чѣмъ ученики другой школы, благодаря именно тому, что поставлены здѣсь въ особо благопріятныя условія. Въ селѣ поэтому они являются лучшими церковниками-помощниками причту. Въ этомъ Преосвященный убѣждается каждый разъ при обозрѣніи епархіи: по его свидѣтельству вездѣ, гдѣ приходилось ему встрѣчать учителей изъ Михайловской школы, пѣніе въ школѣ поставлено хорошо, при церквахъ заведены пѣвческіе хоры.

По предмету русскаго языка особое вниманіе обращается на усвоеніе учениками русской литературной рѣчи. Для этого они пишутъ возможно чаще сочиненія и читаютъ литературныя произведенія лучшихъ писателей. Что касается первыхъ, то кромѣ очередныхъ письменныхъ работъ, связанныхъ съ

предметомъ устнаго урока (изложеніе содержанія разобраннаго въ классѣ литературнаго произведенія, заученныхъ басенъ, стихотвореній), ученикамъ даются темы на трехнедѣльный срокъ въ учебное время и особо на праздникъ Рождества Христова, маслянницу и (для первой группы) на пасхальные дни. Въ настоящемъ учебномъ году такихъ сочиненій было написано 4 на слѣдующія темы: „Мое поступленіе въ Михайловскую церковно-учительскую школу“, „Посѣщеніе мною историко-археологическаго музея“, „Выставка картинъ“, „Наступленіе зимы“. Кромѣ этого одинъ разъ было предложено ученикамъ написать сочиненіе на какую угодно тему, каждый по своему выбору, заявивъ ее предварительно преподавателю,—написать такъ хорошо, какъ только въ состояніи, причемъ рекомендовалось передѣлывать и переписывать черновикъ по нѣсколько разъ до тѣхъ поръ, пока авторъ найдетъ свое сочиненіе въ послѣдней редакціи вполнѣ удовлетворительнымъ. Работа эта дана была на рождественскіе праздники; написаны были сочиненія на слѣдующія темы: „Моя поѣздка въ Черниговъ“, „Праздникъ Пасхи въ деревнѣ“, „Праздникъ св. князя Владиміра—15-го іюля въ Кіевѣ“, „Крестьянская свадьба въ деревнѣ“, „Свѣтлое Христово Воскресеніе“, „Лугъ“ и др. почти всѣ описательнаго характера. За время пасхальнаго праздника ученики первой группы написали сочиненія на тему: „Какъ я встрѣтилъ и провелъ праздникъ Пасхи въ Михайловскомъ монастырѣ въ 1901 г.“ Что касается ознакомленія учениковъ съ литературными произведеніями, то оно исполняется въ классное и внѣклассное время. Прочитанныя произведенія, равно какъ и сочиненія, разбираются па урокахъ. Внѣкласснымъ чтеніемъ руководятъ всѣ преподаватели, каждый по своему предмету.

Благодаря обилію физическихъ приборовъ преподаваніе физики ведется гораздо шире программы второклассныхъ школъ и демонстрируется опытами.

Наконецъ должно упомянуть еще, что для нагляднаго ознакомленія съ образцовымъ преподаваніемъ въ начальной школѣ выпускные ученики посылаются по очереди въ образцовую школу при семинаріи; а для выработки въ нихъ самихъ педагогическаго навыка и такта даютъ по временамъ уроки въ своей школѣ грамоты.

О выпускныхъ ученикахъ.—Всѣхъ выпусковъ отъ основанія школы, съ 1890 г., по апрѣль мѣсяцъ сего 1901 года было 7. За это время всѣхъ учениковъ, окончившихъ полный двухгодичный курсъ обученія, выпущено 79; изъ нихъ 59, что составляетъ 74%, получили званіе учителя при самомъ окончаніи курса, по испытаніи въ коммиссіи, назначаемой ежегодно правленіемъ семинаріи, именно: въ 1892 г. (первый выпускъ) удостоено сего званія 11 учениковъ; въ 1894—7, въ 1896—11, въ 1898—15, въ 1899—3, въ 1900—7, въ 1901 г.—5 учениковъ. Стало быть въ среднемъ школа за каждымъ выпускомъ даетъ 8 учителей; остальные выбыли со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса и съ правомъ держать экзаменъ не званіе учителя по желанію. Возможно поэтому, что, кромѣ 59, такъ сказать зарегистрованныхъ въ школѣ, найдется еще нѣсколько михайловскихъ учениковъ, получившихъ званіе учителя по выходѣ изъ школы. Что касается того, насколько они оказываются способными учителями на службѣ, то объ этомъ свидѣтельствуетъ отчетъ о состояніи церк.-приход. школъ въ епархіи за 1897—1898 гг., здѣсь они признаются вполнѣ „годными къ своему дѣлу" (стр. 35).

Правила, опредѣляющія положеніе школы въ монастырѣ.—Такъ какъ Михайловская школа съ самаго начала введена въ обиходъ монастырской жизни, то она, кромѣ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, подчинена еще правиламъ монастырскаго общежитія—отчасти общимъ, отчасти особо указаннымъ, примѣнительно къ монастырскому

общежитію. Таковы нижеслѣдующія правила, данныя Преосвященнымъ Сергіемъ предложеніемъ правленію монастыря отъ 3 сентября 1898 г. за № 36.

„Предлагаю къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству: со второго сентября открываются занятія въ монастырской церковно-учительской школѣ. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ назначается священникъ церкви Николая Набережнаго, что на Подолѣ, кандидатъ богословія священникъ Димитрій Слюсаревъ, безъ сношенія съ которымъ ни правленіе, ни отцы—благочинный и экономъ монастыря никакихъ распоряженій въ школѣ не дѣлаютъ; но тѣмъ не менѣе о. благочинный наблюдаетъ за нравственнымъ строемъ школы, а о. экономъ за хозяйственнымъ порядкомъ. Равнымъ образомъ высшее наблюденіе за школою имѣетъ о. намѣстникъ и посѣщаетъ ее во всякое время, но свои наблюденія всегда обсуждаетъ съ о. завѣдующимъ школою. Два назначенные учителя, кромѣ преподаванія, обязаны быть и воспитателями; одинъ изъ нихъ живетъ при школѣ, другой при пѣвчихъ архіерейскаго хора и раздѣляетъ труды по наблюденію за оными и репетированію мальчиковъ. Оба учителя понедѣльно по очереди присутствуютъ съ учениками школы за установленными для нихъ въ монастырѣ богослуженіями. Всѣ ученики во время занятій должны быть въ рубахѣ, брюки въ сапоги. Выходить на улицу должны въ шапкахъ и простыхъ свиткахъ и поясахъ. Отпускъ учениковъ изъ школы въ городъ долженъ быть установленъ въ опредѣленные дни и часы, что возлагается на завѣдующаго и учителей школы. Занятія въ школѣ должны производиться по росписанію и программѣ, установленной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ для второклассныхъ школъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. На общихъ основаніяхъ школу посѣщаютъ епархіальный и уѣздный наблюдатели.—Кромѣ сего при учительской школѣ состоитъ школа грамоты, учителемъ оной назначается Алексѣй

Сорокинъ, имѣющій право на званіе учителя. Его попеченію ввѣряются канонархи, которыхъ онъ обязанъ обучать правильно, твердо и музыкально канонаршить; онъ читаетъ за литургіей во время архіерейскихъ служеній и наблюдаетъ за порядкомъ богослуженій въ крестовой церкви“ (Дѣло правленія монастыря за 1898 г. № 63). Въ предложеніи Преосвященнаго отъ 9 сент. 1899 г. № 519 указаны дополнительныя правила, касающіяся пѣвчихъ архіерейскаго хора и учениковъ церковно-учительской школы; приведемъ послѣднія: „Предлагаю объявить преподавателямъ учительской монастырской школы, чтобы они, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу епархіальнаго училищнаго совѣта, неуклонительно посѣщали съ учениками школы ежедневное богослуженіе по взаимно между ними установленной очереди съ предупрежденіемъ, что будутъ уволены отъ должности по журнальному опредѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта, которое будетъ прописываться и въ справкахъ при прошеніи объ опредѣленіи на мѣста, если сего не будутъ исполнять. Предлагаю объявить воспитанникамъ нижеслѣдующее: 1) вести образъ жизни согласно съ требованіями уставомъ, 2) оказывать уваженіе монастырскимъ властямъ, 3) подчиняться требованіямъ поставленныхъ преподавателей, 4) вставать всѣмъ въ одно время, отправлять молитву по росписанію, обѣдать всѣмъ вмѣстѣ въ опредѣленный часъ съ пѣніемъ установленныхъ молитвъ до и послѣ обѣда: послѣ ужина должны быть общія вечернія молитвы; 5) несвоевременные обѣды и чаепитія безусловно воспрещаются; 6) о какихъ-либо неудовольствіяхъ воспитанники, отнюдь не скопомъ, заявляютъ дежурному надзирателю, а этотъ послѣдній, смотря по важности дѣла и его свойству, заявляетъ или о. эконому, или о. келларю, или о. благочинному и о. намѣстнику, въ крайнемъ же случаѣ—лично мнѣ“ (Дѣло за 1899 № 76). Во всемъ прочемъ Михайловская школа подчинена правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Содержаніе школы.—Средства на содержаніе школы даются училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ и монастыремъ. До 1898 году епархіальный училищный совѣтъ отпускалъ изъ суммъ земскаго сбора, находящихся въ его распоряженіи, ок. 600 рублей ежегодно на вознагражденіе преподавателей; послѣдніе были приходящіе; плата производилась поурочно. Съ 1898 г. по ходатайству Преосвященнаго Сергія вмѣсто земскихъ суммъ ежегодно отпускается на школу 1500 рублей училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. На счетъ этой суммы Кіевскій епархіальный учил. совѣтъ, по представленію Преосвященнаго, учредилъ съ того же года должность постояннаго завѣдующаго и двухъ учителей при школѣ съ опредѣленнымъ жалованьемъ: завѣдующему 200 р. въ годъ, одному учителю 468 руб., другому 360 р. Для уравненія учительскихъ окладовъ получающему меньшій учительскій окладъ дается добавочное вознагражденіе отъ монастыря въ размѣрѣ 9 р. ежемѣсячно за репетиторскія занятія съ пѣвчими архіерейскаго хора. Изъ той же суммы уплачивается 120 р. годичнаго жалованья учителю школы грамоты и 84 р. сторожу. Остатокъ обращается на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, учебниковъ, учебн. пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Всѣ прочія нужды по содержанію школы удовлетворяются монастыремъ. Сюда относится во 1-хъ, кромѣ указаннаго добавочнаго вознагражденія одному изъ учителей, 120 р. ежегоднаго жалованья учителю школы грамоты сверхъ казеннаго; во 2-хъ,—снабженіе школы всею классною и внѣклассною мебелью, спальными принадлежностями въ полномъ приборѣ: койки, матрацы, простыни, одѣяла, подушки, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданія, всѣ случайныя подѣлки и починки, словомъ всѣ хозяйственно-экономическіе расходы; въ 3-хъ, монастырь даетъ полное содержаніе для 15 учениковъ: столъ, верхнюю классную блузу съ поясомъ, внѣклассную свитку, мойку бѣлья, расходы на стрижку волосъ, мойку въ городской

банѣ чрезъ каждыя двѣ недѣли, на починку обуви и одежды. По отчетамъ за послѣдніе три года монастырь израсходовалъ на содержаніе школы наличными деньгами: 1898—1359 р. 64 к; въ 1899 г.—1298 р. 25 к., въ 1900 г.—1630 р. 63 к; всего 4288 р. 52 к.; или среднимъ числомъ въ годъ 1429 р. 50 к. Стало быть содержаніе одного ученика въ годъ обходится монастырю въ 95 р. 30 к.

Къ этому нужно прибавить еще расходы по содержанію школы грамоты, въ коей ежегодно не менѣе 15 учениковъ: въ 1898 году монастырь израсходовалъ на нее наличными деньгами 882 р.– 56 к., въ 1899 году—998 р. 62 коп., въ 1900 г.—766 р. 50 к., всего 2647 р. 68 к.; среднимъ числомъ въ годъ—882 р. 56 к. Содержаніе одного канонарха обходится значитъ въ 58 р. 83 к. среднимъ числомъ. Такимъ образомъ монастырь ежегодно расходуетъ на содержаніе той и другой школы (1429 р.—50 к.—882 р.—56 к.) 2312 р. 6 к. наличными деньгами.

Въ заключеніе должно сказать, что Михайловская школа, созданная и организованная Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, находясь подъ ближайшимъ наблюденіемъ Преосвященныхъ Предсѣдателей совѣта, неуклонно слѣдовала и слѣдуетъ тѣмъ началамъ, какія положены въ ея основу, и въ теченіе пережитаго перваго десятилѣтія своего оправдывала въ свою мѣру возложенную на нее задачу-удовлетворять епархіальной нуждѣ въ учителяхъ церковныхъ школъ. Она предназначалась быть образцовою для прочихъ учительскихъ школъ. Съ этой стороны Михайловская школа, хотя не представляетъ совершенства, ибо совершенныхъ школъ нигдѣ нѣтъ, все же, если не во всѣхъ отношеніяхъ, то въ главномъ можетъ быть образцомъ, именно въ отношеніи приготовленія учителей *церковныхъ*, воспитанныхъ на строгомъ соблюденіи уставовъ церкви, твердаго православнаго направленія; а это въ народномъ учителѣ—самое главное: педагогическая опытность

выработается у него временемъ и практикою, а знаніе православной вѣры, преданность церкви, любовь къ ея уставамъ и обрядамъ онъ долженъ имѣть въ себѣ при самомъ вступленіи въ школу.

Завѣдующій школой священникъ *Д. Слюсаревъ.*

Епархіальная хроника.

Годичный актъ въ Кіевской духовной академіи—26 сентября, въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, по издавна установившемуся обычаю, происходилъ торжественный годичный актъ въ Кіевской духовной академіи. Въ этотъ день въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря божественную литургію и молебенъ св. Іоанну Богослову совершалъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, инспектора академіи, архимандрита Платона, намѣстника монастыря архимандрита Антонія, академическаго и монастырскаго духовенства. Звонъ къ литургіи былъ въ $8^1/_2$ часовъ утра, а начало въ 9 часовъ. Въ $12^1/_2$ часовъ дня въ актовой академической залѣ Его Высокопреосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ Святителемъ, молитвенникамъ Кіево-Братскимъ, Ѳеодосію Черниговскому, Димитрію Ростовскому и Иннокентію Иркутскому, предъ иконами Святителей. Непосредственно послѣ молебна состоялся годичный актъ Кіевской духовной академіи, на которомъ ординарнымъ профессоромъ С. Т. Голубевымъ произнесена была рѣчь на тему: «Кіевская академія въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія».

Рѣчь эта, произнесенная съ одушевленіемъ, обращала на себя вниманіе особенною жизненностію и выдэющимся из-

ложеніемъ любопытныхъ фактовъ изъ прежней жизни нашей дорогой академіи, которая, сказать умѣстно, въ недалекомъ будущемъ готовится отпраздновать рѣдчайшій юбилей—своего 300—лѣтняго существованія. Послѣ рѣчи заслуженнымъ профессоромъ Н. И. Петровымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи академіи за 1900—1901 уч. годъ. Актъ законченъ пѣніемъ молитвы—„Достойно есть" и „исполла". Пѣснопѣнія исполнялъ хоръ студентовъ академіи.

На актѣ присутствовали: Владыка митрополитъ Ѳеогностъ, преосвященные: Макарій, б. епископъ Калужскій, Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епископъ Уманскій, многочисленное духовенство, Кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ и многіе представители вѣдомствъ а также академическая корпорація и студенты.

Освященіе церкви въ зданіи Кіевскаго 1 женскаго училища духовнаго вѣдомоства.—28 минувшаго сентября было совершено преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, освященіе храма въ зданіи 1-го женскаго училища духовн. вѣдомства. Наканунѣ была совершена всенощная всѣми членами совѣта училища, имѣющими священный санъ. Въ самый день освященія въ 9 часовъ утра прибылъ въ зданіе училища преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій, въ ближайшемъ вѣденіи котораго находятся Кіевскія духовныя учебн. заведенія. Освященіе храма происходило по „чину малаго освященія," такъ какъ престолъ былъ сохраненъ въ неприкосновенности. Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ принимали участіе инспекторъ академіи—архимандритъ Платонъ и ректоръ семинаріи,—архимандритъ Ѳеодосій, и члены совѣта—протоіереи: К. Ѳоменко, В. Иваницкій, инспекторъ классовъ священникъ А. Бѣляновскій и законоучитель священникъ П. Стеллецкій. Пѣли чинъ малаго освященія храма, литургію и молебенъ св. женамъ мѵроносицамъ, имени коихъ посвященъ училищный храмъ, воспитанницы училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія П. А. Ко-

пецкаго, и замѣтить нужно, что пѣніе было въ высшей степени стройное, вполнѣ церковное и умѣлое. Къ началу литургіи прибылъ въ храмъ Высокопреосвященный Митрополитъ Ѳеогностъ. Къ этому же времени прыбылъ въ училище преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. По окончаніи литургіи и молебна, съ солеи храма Владыка—Митрополитъ благословилъ всѣхъ воспитанницъ привезенною имъ иконою Пресвятыя Владычицы Богородицы, молитвенно вручая всѣхъ воспитанницъ и само училище покрову и защитѣ Царицы Небесной.

Когда окончилось богослуженіе въ храмѣ, Высокопреосвященный Митрополитъ Ѳеогностъ, сопровождаемый предсѣдателемъ строительной по училищу коммиссіи—протоіереемъ В. И. Иваницкимъ, начальницей училища О. В. Каменской, инспекторомъ священ. А. А. Бѣляновскимъ, почетнымъ блюстителемъ училища І. М. Дембицкимъ, церковнымъ старостой С. Г. Дытынковскимъ, преподавателемъ училища—Г. О. Булашевымъ, членами совѣта училища и многочисленнымъ собраніемъ лицъ, присутствовавшихъ за литургіей, обошелъ все перестроенное вновь зданіе училища, тщательно осматривая всѣ подробности, которымъ подверглось училище при перестройкѣ и надстройкѣ. Увидѣвъ на третьемъ этажѣ зданія, вмѣсто низенькихъ спальныхъ комнатъ, высокіе, свѣтлые, съ большомъ количествомъ воздуха, дортуары, Владыка видимо остался доволенъ трудами строительной коммиссіи и умѣлостію плана перестройки, составленнаго епархіальнымъ архитекторомъ Е. Ѳ. Ермаковымъ, и приэтомъ выразилъ Архипастырское одобреніе, какъ всѣмъ членамъ строительной коммиссіи, такъ и архитектору и производителю работъ Ѳ. А. Алешину.

Мы, съ своей стороны, можемъ засвидѣтельствовать всему духовенству Кіевской епархіи, что совѣтъ 1-го женскаго училища глубоко признателенъ духовенству за сочувственное от-

ношеніе и денежную поддержку при перестройкѣ и надстройкѣ училища, безъ чего совѣтъ не могъ бы произвести такой фундаментальной передѣлки всего зданія училища. Теперь училище обезпечено на долго въ будущемъ.

Освященіе перестроеннаго и расширеннаго зданія Кіевской духовной консисторіи.—27 сентября въ зданіе Кіевской дух. консисторіи, въ теченіе истекшаго лѣта расширенное и переустроенное, прибылъ въ 12 часовъ дня Высокопреосвященный Θеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и, по его благословенію, въ залѣ, предназначенной для присутствія консисторіи, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи всѣхъ о.о. членовъ консисторіи, совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды, а затѣмъ прочтены были молитвы на освященіе дома. Послѣ этого все зданіе консисторіи внутри окроплено было св. водой и главныя четыре стѣны помазаны были св. елеемъ.

Владыка Митрополитъ благословилъ консисторію привезенной имъ иконой.

Освященіе второклассной церковно-приходской школы въ с. Липовцѣ Кіевскаго уѣзда.—2-го октября жители села Липовца, Кіевскаго уѣзда, были свидѣтелями рѣдкаго въ селахъ торжества. Въ началѣ одиннадцатаго часа утра прибылъ сюда изъ Кіева преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сопровожденіи предсѣдателя Кіевскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Н. Клитина, епархіальнаго наблюдателя В. Т. Георгіевскаго, епархіальнаго архитектора Е. Θ. Ермакова и Кіевскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. Д. Никитина. Посѣтивши мѣстный храмъ, Преосвященный облачился въ мантію и отправился крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи 7 священниковъ и 2 діаконовъ въ новоустроенное зданіе Липовецкой второклассной школы. Толпы народа слѣдовали за крестнымъ ходомъ. По прибытіи въ школу, Преосвященный Сергій совершилъ чинъ малаго осв-

щенія воды и освященія новаго дома, окропилъ всѣ помѣщенія новоустроеннаго зданія святою водою и помазалъ стѣны священнымъ елеемъ. По возглашеніи обычныхъ многолѣтій, а также многолѣтія строителямъ школы, Преосвященный окропилъ святою водою завѣдующаго школой—священника П. Слуцкаго, учителей школы и учащихся въ ней, призвавъ на нихъ благословеніе Божіе и пожелавъ имъ добрѣ подвизаться въ маломъ разсадникѣ церковно-народнаго просвѣщенія. Изъ школы крестный ходъ прежнимъ порядкомъ возвратился въ церковь. Послѣ разоблаченія Владыка привѣтствовалъ прихожанъ храма съ открытіемъ у нихъ новой школы и пожелалъ имъ создать у себя и новый храмъ вмѣсто настоящаго, такъ какъ храмъ этотъ и ветхъ, и малопомѣстителенъ, и нисколько не соотвѣтствуетъ новоустроенной школѣ. Пожеланіе Преосвященнаго было выслушано со вниманіемъ. Всѣ прихожане благодарили за устройство школы и въ огромномъ количествѣ приняли Архипастырское благословеніе. Изъ храма Владыка снова пошелъ въ школьную усадьбу и произвелъ здѣсь подробный осмотръ школьнаго помѣщенія и всѣхъ хозяйственныхъ построекъ при ней. Въ домѣ священника даны были точныя свѣдѣнія о постройкѣ школы. На основаніи этихъ свѣдѣній Преосвященный пожелалъ еще разъ осмотрѣть всѣ постройки, что и было исполнено послѣ трапезы радушно предложенной хозяиномъ дома.

Школа эта построена на средства училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, на эти же средства и будетъ содержаться. Школьное зданіе, свѣтлое, двухъэтажное, заключаетъ въ себѣ 12 комнатъ, и съ надворными и хозяйственными пристройками обошлось около 20 тысячъ рублей. Кромѣ трехъ классовъ и образцовой школы, въ зданіи устроены квартиры для трехъ учителей, общежитіе для 60 учащихся, столовая, спальная, гардеробная и кухня. При школѣ имѣется баня, ледникъ, сарай, для дровъ и скота. Ученики будутъ приниматься въ школу

преимущественно изъ двухъ уѣздовъ, Кіевскаго и Васильковскаго, послѣ пріемнаго экзамена изъ окончившихъ трехгодичный курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ или изъ двухкласныхъ школъ и поступаютъ въ общежитіе, при чемъ платятъ за столъ по 40 рублей въ годъ. По окончаніи 3-хъ-годичнаго курса они получаютъ званіе учителей школъ грамоты.

По пути въ с. Липовецъ Владыка посѣтилъ утромъ 2-го октября церкви сс.—Мироновки, Россовы и Зеленокъ. Не смотря на ранній часъ и на неожиданность пріѣзда, вездѣ церкви были наполнены народомъ, который съ радостію встрѣчалъ Преосвященнаго и принималъ отъ него благословеніе.

Изъ с. Липовца преосвященный Сергій отбылъ въ 4 часа по полудни. Въ ожиданіи поѣзда желѣзной дороги, онъ остановился въ домѣ священника с. Мироновки о. І. Ольшевскаго; отсюда выѣхалъ на вокзалъ около 10 часовъ вечера и прибылъ въ Кіевъ въ 7 часовъ утра 3 октября.

Освященіе новаго зданія Кіевской духовной семинаріи—28 сентября преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, совершено освященіе новаго зданія Кіевской духовной семинаріи по установленному чину, т. е. послѣ малаго освященія воды и кажденія были окроплены св. водой всѣ внутреннія помѣщенія новоустроенной семинаріи, а стѣны внутри по четыремъ странамъ во всѣхъ этажахъ зданія помазаны освященнымъ елеемъ. Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ участвовали—о. ректоръ семинаріи-архимандритъ Ѳеодосій и всѣ служащіе въ семинаріи, имѣющіе духовный санъ. На торжествѣ этомъ присутствовалъ преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій.

Освященіе храма въ новоустроенномъ зданіи Кіевской духовной семинаріи.—Необычайно торжественно 11 сего октября совершено было освященіе храма во имя св. Вселенскихъ учителей и святителей—Василія Вели-

каго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго—въ новомъ зданіи духовной семинаріи.

Накануне, въ среду 10 октября въ 9 часовъ утра, въ усадьбѣ новыхъ зданій духовной семинаріи, совершено было по установленному чину освященіе и поднятіе звона, при служеніи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, о. ректора семинаріи—архимандрита Ѳеодосія, члена строительнаго комитета — игумена Митрофана и о.о. духовника и эконома семинаріи, при пѣніи воспитанниковъ семинаріи. Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе по уставу, съ соединеніемъ службъ обновленію и храму Тремъ Святителямъ. Всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимадритовъ: инспектора Кіевской духовной академіи Платона и ректора семинаріи Ѳеодосія, о.о. членовъ правленія и преподавателей семинаріи: протоіереевъ—Р. Бариловича, І. Богородицкаго и священниковъ: Д. Дмитрева, М. Едлинскаго, А. Дашкіева и о. духовника воспитанниковъ семинаріи—священника Ѳ. Дурдуковскаго, съ протодіакономъ Г. Ивановымъ и каѳедральными діаконами—В. Рожалинымъ и М. Руткевичемъ. Предъ началомъ всенощнаго бдѣнія, по входѣ Преосвященнаго, о. ректоромъ семинаріи внесена была въ храмъ присланная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Ѳеогностомъ въ благословеніе новой церкви икона Успенія Божіей Матери. Встрѣченная преосвящен. Сергіемъ, при пѣніи всѣми воспитанниками семинаріи тропаря Успенію Божіей Матери, икона положена была при чудномъ пѣніи тріо кондака празднику Успенія, на аналоѣ среди церкви, рядомъ съ храмовой иконой. Послѣ этого началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Пѣли два хора—Михайловскаго монастыря, состоящій изъ воспитанниковъ семинаріи и Соф. дух. училища и хоръ изъ лучшихъ голосовъ воспитанниковъ, живущихъ въ семинаріи и учениковъ образцовой школы при семи-

наріи. Пѣснь-же „Свѣте тихій“ пропѣта была всѣми воспитанниками семинаріи. По окончаніи литіи, предъ утреней, преосвященнымъ Сергіемъ сказано было глубокопрочувствованное слово на текстъ: „Возвеселихся о рекшихъмнѣ: въ домъ Господень пойдемъ?“, въ которомъ Владыка обстоятельно выяснилъ важное значеніе храма особенно для юношества, которое готовитъ себя къ дѣятельности пастырей и совершителей Таинъ Божіихъ.

Читали на всенощной воспитанники семинаріи, по назначенію о. ректора: избранные псалмы изъ 1-й положенной каѳизмы воспитанники 1 кл., изъ 2 й—2 класса, „Сподоби Господи“, трисвятое, „Благословлю Господа“—3-го класса, шестопсалміе—4 класса, канонъ и нѣкоторые стихиры—5-го, пареміи—6 класса. Всенощная окончилась въ $9^1/_2$ час. вечера.

Въ четвергъ, въ 7 часовъ утра, въ новомъ семинарскомъ храмѣ совершено малое освященіе воды о. ректоромъ семинаріи соборне съ о.о. духовникомъ и экономомъ. Въ $8^1/_2$ час. утра изъ Софійскаго собора двинулся крестный ходъ съ святыми мощами, несомыми на дискосѣ—на главѣ преосвященнымъ епископомъ Макаріемъ, при 2-хъ Михайловскихъ иподіаконахъ. У Срѣтенской церкви епископа Макарія смѣнилъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, съ своими иподіаконами. Въ крестномъ ходѣ по назначенію участвовали протоіереи: А. Корсаковскій, П. Вельминъ, Н. Стасиневичъ, священники: Д. Никитинъ, Н. Стеллецкій (съ Софійской храмовой иконой), Н. Рыбчинскій, І. Троицкій, В. Богородицкій, А. Бѣляновскій, В. Соколовъ и діаконъ Рожалинъ. Хоругви, крестъ и фонарь несли, а равно и пѣли, во время хода воспитанники семинаріи по назначеніи о. ректора.

Величественная церковная процессія, въ которой принимали участіе и воспитанники Кіевскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ, медленно шествовавшая по оживленнымъ улицамъ града Кіева (Б. Владимірской и Большой Житомірской и Львовской) въ ранній часъ свѣтлаго, прекраснаго осенняго

утра, съ каждымъ шагомъ росла количественно, такъ что у вратъ въ семинарію образовалась многочисленная толпа. Нѣсколькими минутами ранѣе крестнаго хода въ семинарію прибылъ для священнодѣйствія Владыка-Митрополитъ.

Въ вестибюлѣ семинаріи крестный ходъ встрѣченъ былъ преосвященнымъ Сергіемъ, принявшимъ, по молитвенномъ поклоненіи, святыя мощи и на главѣ, при осѣненіи рипидами, отнесшимъ ихъ въ храмъ на уготованный столикъ на солеѣ у намѣстной иконы Спасителя.

Тотчасъ-же началось освященіе престола и принадлежностей его. Священнодѣйствовалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Ѳеогностъ, при участіи преосвященнаго Сергія и сослужащихъ о.о. архимандритовъ: намѣстника лавры—Антонія, инспектора академіи—Платона, ректора семинаріи Ѳеодосія, настоятеля Выдубицкаго монастыря—Евлогія, протоіереевъ: П. Преображенскаго, І. Богородицкаго, Р. Бариловича, священниковъ: Д. Дмитрева, М. Едлинскаго и А. Дашкіева, при протодіаконѣ Г. Ивановѣ.

Преосвященные епископы—Макарій и Сильвестръ находились въ алтарѣ безъ облаченій. Присутствовалъ въ алтарѣ и ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей П. Орловскій, облаченный въ епитрахиль, и наблюдавшій за стройнымъ теченіемъ сложнаго чина освященія престола. Всѣ принадлежности престола передавалъ Владыкѣ—Митрополиту для окропленія св. водой преосвященный Сергій; обвязывалъ престолъ вервіемъ протоіерей П. Преображенскій. Заключительное моленіе ектеній произносимо было такъ: „Пресвятую, Пречистую, славную Владычицу нашу, Богородицу, иже во святыхъ Отецъ нашихъ Вселенскихъ святителей и учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго со всѣми святыми помянувше, сами себе и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“.

По облаченіи освященными одеждами ново-освященнаго престола, помазаны были св. мvромъ стѣны храма; помазаніе это совершилъ о. архимандритъ Платонъ.

Засимъ Высокопреосвященный Митрополитъ, принявъ св. мощи на свою главу, изнесъ ихъ ко входу въ храмъ—внѣ, поставивъ на уготованный на площадкѣ столикъ, и уже здѣсь совершилось величественное псаломское восклицаніе: „Возмите, врата, князи ваша, и возмитеся врата вѣчная, и внидетъ Царь Славы", съ пѣніемъ въ храмѣ пѣвцами: „Кто есть сей Царь Славы"... „Господь силъ, Той есть Царь Славы". При торжественномъ пѣніи хоромъ сихъ послѣднихъ словъ св. мощи теперь внесены были въ алтарь.

По вложеніи частицъ св. мощей въ антиминсъ и въ ковчежецъ для креста подъ престолъ, торжественный чинъ закончился обычными многолѣтіями: Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному митрополиту Θеогносту, а также создателямъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, съ присоединеніямъ многолѣтій—„всему освященному собору", „начальствующимъ, учащимъ и учащимся". Чинъ освященія пѣлъ архіерейскій хоръ Михайловскаго монастыря.

Непосредственно за освященіемъ началась первая въ семинарскомъ Трехсвятительскомъ храмѣ литургія, которую совершали: Владыка-Митрополитъ, Преосвященный епископъ Сергій, въ сослуженіи всѣхъ участвовавшихъ въ чинѣ освященія храма. Соотвѣтственное торжеству слово произнесъ во время причастна о. ректоръ семинаріи. Литургія окончилась около часа дня. Литургію пѣли два хора: архіерейскій и хоръ воспитанниковъ семинаріи.

На богослуженіи въ новомъ семинарскомъ храмѣ присутствовали: г. Начальникъ края, генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ, Управляющій Государственными Имуществами Кіевской и Подольской губерніи Г. А. Чуйкевичъ, директоръ

политехническаго института В. Л. Кирпичевъ, городской голова В. Н. Проценко, городское духовенство въ большомъ числѣ, изъ епархіальнаго духовенства—уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, собравшіеся въ Кіевѣ для обсужденія вопросовъ, по церковно-школьному дѣлу;—профессора дух. академіи, весь составъ преподавателей семинаріи и много интеллигентныхъ лицъ, какъ изъ живущихъ по сосѣдству съ семинаріей, такъ и изъ другихъ мѣстъ города.

По окончаніи богослуженія Высокопреосвященный Митрополитъ Θеогностъ около получаса благословлялъ воспитанниковъ и народъ, бывшихъ въ храмѣ.

По проекту новыхъ зданій Кіевской семинаріи храмъ предполагалось устроить небольшого размѣра, но онъ долженъ былъ примыкать къ обширному залу, гдѣ бы стояли воспитанники во время богослуженія. Но такой малый храмъ, а въ особенности маловмѣстительный алтарь, въ духовныхъ семинаріяхъ обязательно посѣщаемый въ немаломъ количествѣ воспитанниками семинаріи, наглядно здѣсь изучающими священнодѣйствія православнаго богослуженія, признаны были Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Θеогностомъ существенно-важными неудобствами новоустрояемаго семинарскаго храма. Владыка—Митрополитъ, послѣ первыхъ же своихъ осмотровъ семинарскихъ построекъ, исходатайствовалъ у Св. Сѵнода отведеніе подъ церковь всего зала. Благодаря этому теперь храмъ въ семинаріи сдѣлался обширнымъ и алтарь въ немъ настолько вмѣстительнымъ, что при освященіи не было никакого стѣсненія отъ присутствія здѣсь болѣе 50 человѣкъ, кромѣ священнослужащихъ. Помѣщеніе церкви производитъ самое прекрасное впечатлѣніе. Длина средней части храма—12 саженей, а ширина—7 саж.; высота 2—свѣтнаго церковнаго помѣщенія составляетъ 14 аршинъ. Отъ алтарнаго помѣщенія средняя часть храма отдѣлена аркой, въ задней части храма устроены хоры. Стѣны храма еще только

оштукатурены. Изящный иконостасъ изготовленъ въ мастерской Шатрова, а иконы для иконостаса писаны мѣстнымъ живописцемъ Деревянкой. У клиросовъ поставлены двѣ иконы: у праваго икона преподобнаго Іоанникія (въ молитвенную память о почившемъ митрополитѣ Іоанникіи), а у лѣваго икона преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, освященная въ обители сего преподобнаго (благословенный даръ семинаріи отъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго). Недостатокъ средствъ, отпущенныхъ на благоукрашеніе семинарскаго храма, восполненъ щедрымъ даромъ Высокопреосвященнаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго. На пожертвованіе Владыки пріобрѣтены въ Москвѣ: цѣнная утварь и ризница, два изящныхъ паникадила, украшающихъ среднюю часть храма, а также и колокола, оглащающіе теперь окрестность благозвучнымъ звономъ.

По окончаніи богослуженія, въ гимнастической залѣ была приготовлена трапеза, на которую приглашены были, кромѣ участвовавшихъ въ богослуженіи и присутствовавшихъ при освященіи храма преосвященныхъ епископовъ—Макарія, бывшаго Калужскаго, и Сильвестра—Каневскаго, городского головы В. Н. Проценко, еще многочисленные гости, какъ изъ духовенства, такъ изъ преподавателей Кіевскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Первая здравица за обѣдомъ, предложенная Высокопреосвященнымъ Владыкой Митрополитомъ за Государя Императора и весь Царствующій Домъ встрѣчена была троекратнымъ „многая лѣта“, пропѣтымъ всѣми присутствовавшими. Съ воодушевленіемъ также встрѣчены были тосты за Высокопреосвященнаго Митрополита Ѳеогноста, своими щедрыми пожертвованіями содѣйствовавшаго приведенію храма новой семинаріи въ благолѣпный видъ, за преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, какъ предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ новаго зданія семинаріи и сотруд-

ковъ его въ этомъ дѣлѣ, за преосвященнаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, какъ главнаго начальника духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, за Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода К. П. Побѣдоносцева и Товарища его—В. К. Саблера, за директора хозяйственнаго при Св. Сѵнодѣ управленія П. И. Остроумова, за сѵнодальнаго архитектора г. Морозова, за Кіевскаго епархіальнаго архитектора Е. Ѳ. Ермакова, за духовенство Кіевской епархіи, съ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой откликнувшееся на дѣло постройки новой семинаріи, за учащихъ, учащихся и учившихся въ семинаріи, въ томъ числѣ и за Кіевскаго городского голову, бывшаго воспитанника Кіевской семинаріи, а также и за дальнѣйшее процвѣтаніе семинаріи. Въ заключеніе всего, въ память покойнаго митрополита Іоанникія, какъ инициатора постройки на этомъ мѣстѣ новаго зданія семинаріи, возглашена была и пропѣта всѣми присутствовавшими этому приснопамятному іерарху Русской церкви „вѣчная память".

По случаю торжества освященія храма въ новоустроенномъ зданіи Кіевской духовной семинаріи воспитанники Софійскаго и Кіево Подольскаго духовныхъ училищъ въ этотъ день были освобождены отъ занятій.

Иноепархіальная хроника.

Къ вопросу о вліяніи священника въ приходѣ.— Въ прошломъ году въ собраніи столичныхъ проповѣдниковъ читано было г. Н. Осиповымъ сообщеніе—„О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ". Это сообщеніе потомъ было напечатано и издано отдѣльной брошюркой, оцѣненной составителемъ въ 10 коп.

Уже одно заглавіе брошюры слишкомъ рѣшительно: „о причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ"; какъ будто

этотъ „упадокъ“—фактъ несомнѣнный, дѣло рѣшенное, и остается только отыскать его причины въ современной дѣйствительности. Однако, такъ ли это, и не слѣдуетъ ли основательно подтвердить существованіе „упадка“ прежде, чѣмъ безапелляціонно говорить о немъ? На этотъ вопросъ, возбужденный брошюрой г. Осипова, въ Вятскихъ Еп. Вѣд. дано было такое справедливое разъясненіе.

Вся тяжесть обвиненія нашихъ „печальниковъ“ въ упадкѣ вліянія на народъ падаетъ главнымъ образомъ на приходское духовенство; на чемъ же такое обвиненіе основывается? Сфера вліянія приходскаго духовенства мало или только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ касаться хода государственной жизни народа; обычно она ограничивается воспитаніемъ и утвержденіемъ народа въ истинахъ вѣры православной, состоитъ въ огражденіи его отъ различныхъ лжеученій, въ поднятіи народной нравственности, народнаго просвѣщенія. Въ этихъ отношеніяхъ и будетъ интересно сопоставленіе дѣятельности приходского духовенства въ прежнія времена и нынѣ, чтобы не смущаться преждевременно упадкомъ его вліянія. Несомнѣно, прежнее духовенство заботилось объ утвержденіи народа въ истинахъ вѣры; но нужно ли говорить, что оно ранѣе, особенно во времена давно-минувшія, по особымъ обстоятельствамъ, въ этомъ отношеніи имѣло ничуть не большій успѣхъ, чѣмъ современное приходское духовенство. Безъ сомнѣнія, въ предѣлахъ возможнаго, и даже болѣе, наше духовенство прежнихъ временъ свято исполнило свое историческое призваніе. Пронести неугасающимъ свѣточъ вѣры Христовой, соблюсти народъ въ вѣрѣ и единомысліи на протяженіи тысячелѣтія при условіяхъ малоблагопріятныхъ,—это великій подвигъ, за который честь и слава нашимъ предшественникамъ, прежнему духовенству Церкви Русской!

Но что же сталось съ нашимъ православнымъ приходскимъ духовенствомъ за послѣднее время, что оно открыто и въ

свѣтской и духовной печати обвиняется въ утратѣ своего вліянія на народъ? Не перестало ли оно, по лѣности и нерадѣнію, заботиться о просвѣщеніи народа истинами вѣры и объ утвержденіи его въ нихъ? не относится ли оно равнодушно къ расколу и сектантству и не принимаетъ никакихъ мѣръ къ огражденію православной паствы? наконецъ,—не оставило ли оно совершенно заботы и попеченія о народномъ образованіи къ духѣ православія? Да, если бы это было такъ, то фактъ упадка вліянія на народъ духовенства былъ бы неоспоримъ, и правы были бы наши „печальники". Но во благо Церкви Русской и въ утѣшеніе ея скромнымъ труженикамъ—приходскимъ пастырямъ дѣйствительность представляетъ совершенно противное. Если когда-либо, то именно за послѣдніе годы замѣчается усиленіе вліянія духовенства на народъ во всѣхъ указанныхъ направленіяхъ, по сравненію съ временами давно минувшими и даже недавними. Когда, какъ не нынѣ, болѣе усиленно и часто раздается пастырская живая проповѣдь истинъ вѣры по самымъ захолустнымъ весямъ и приходамъ нашего отечества, и, не скажемъ,—безплодно. Тому доказательствомъ служатъ: пробужденіе въ народѣ высшихъ религіозныхъ запросовъ, болѣе твердое и ясное усвоеніе истинъ вѣры, болѣе усерднее посѣщеніе храмовъ Божіихъ, благодаря чему умножаются приходы въ числѣ, а прежнія тѣсныя, маловмѣстимыя церкви расширяются по многимъ мѣстамъ. Нѣтъ необходимости также много говорить объ усиліяхъ современнаго православнаго духовенства оградить паству свою отъ ересей и расколовъ: опять же свидѣтельствомъ усердія его въ этомъ святомъ дѣлѣ служитъ миссіонерская его дѣятельность, благодаря которой обращаются отъ заблужденій въ лоно Церкви православной многія и многія погибшія было души. О равнодушіи современнаго духовенства къ успѣхамъ просвѣщенія народнаго было бы напрасно и упоминать. Труды приходского духовнства по церковно-приходскимъ шко-

ламъ и по школамъ другихъ вѣдомствъ едвали могутъ идти въ сравненіе съ ограниченными трудами нашихъ предшественниковъ въ томъ же направленіи. Итакъ, гдѣ же пресловутый „упадокъ" вліянія современнаго приходскаго духовенства на народъ? Его, какъ можно видѣть изъ предыдущаго, не было и нѣтъ. Иное дѣло, если подъ „вліяніемъ" разумѣть тѣ—близость и сліяніе съ народомъ (сказать правду—уродливыя и искусственныя), къ которымъ еще недавно стремилась наша интелигенція путемъ „опрощенія",—одѣванія кумачевыхъ рубахъ и проч. и проч., то въ этомъ смыслѣ, благодаря Бога, современное духовенство становится въ сторонѣ отъ него, и не во вредъ дѣйствительному, плодотворному воздѣйствію на народныя массы, а, напротивъ, для большей ихъ пользы. Между тѣмъ наши „печальники" именно въ томъ и видятъ упадокъ вліянія духовенства на народъ, что оно, благодаря болѣе благопріятнымъ условіямъ и большей степени образованія, по своимъ бытовымъ условіямъ жизни и по запросамъ умственно-нравственнымъ, начинаетъ выдѣляться изъ народной массы. А имъ хотѣлось бы, какъ напр., г. Осипову, чтобы духовное лицо было по прежнему „необезпечено", принижено, ходило бы съ кошелемъ подъ окнами прихожанъ, и тогда, будто бы, его вліяніе было бы „обезпечено". Но такъ ли это?"..

Что духовенство приходское имѣетъ вліяніе на прохожанъ, вотъ фактъ, сообщенный въ Пермскихъ Еп. Вѣд. (№17, 1901 г.)

„Село А—ское и приходъ его, въ которомъ, волею Промысла Божія, мнѣ суждено было положить начало пастырской дѣятельности, само по себѣ не многолюдно, въ немъ 60 дворовъ, но самый приходъ—одинъ изъ обширныхъ въ епархіи, въ немъ около 900 дворовъ съ 4500 душъ населенія обоего пола. И на такое громадное населеніе имѣется въ приходѣ лишь двѣ школы: одна въ деревнѣ, состоящей изъ 150 дворовъ церковно-приходская, а другая—земская въ самомъ селѣ,

обнимающая районъ въ 500 дворовъ. При поступленіи моемъ на приходъ, эта послѣдняя школа имѣла только 35 человѣкъ учащихся. Причину такого сравнительно съ населеніемъ ничтожнаго количества учащихся объяснять не берусь, скажу только, что въ скоромъ времени оно возрасло до 60. Содержится эта школа на счетъ земства, при чемъ мѣстное общество, по условію, въ кассу земства даетъ 10 коп. съ души. Фактъ, о которомъ идетъ рѣчь, имѣлъ мѣсто въ 1898 г. Это былъ одинъ изъ весьма неурожайныхъ годовъ, и народъ, живущій въ данной мѣстности однимъ только хлѣбопашествомъ, безъ всякихъ постороннихъ заработковъ, началъ тяготиться нѣкоторыми земскими налогами, въ томъ числѣ и школьнымъ. Какъ разъ къ этому времени исполнился срокъ условія, на который общество обѣщалось давать земству субсидію на школу. Волостное правленіе предъявило сходу, чтобы онъ снова принялъ прежнюю раскладку, но встрѣтило со стороны общества протестъ. Общество рѣшило, въ виду недорода хѣбовъ, отказаться отъ школы и не платить 10 коп. пошлины съ души. Въ свою очередь земство, не имѣя достаточно средствъ, не могло принять всецѣло содержаніе школы на свой счетъ, а посему, въ случаѣ отказа со стороны А—скаго общества въ помощи, рѣшило школу убрать. Грустно было слышать о такихъ толкахъ въ средѣ прихожанъ, еще печальнѣе казалось будущее, когда населеніе, обнимающее 500 дворовъ, останется безграмотнымъ, потому что уѣздный городъ съ его школами и сосѣднее село А., также имѣющее школу, находятся отъ насъ въ разстояніи 10 верстъ, и потому едва ли кто рѣшился бы отдавать учиться туда своихъ дѣтей, когда и въ своей-то домашней школѣ училось въ то время всего только 60 человѣкъ. Попечитель школы, человѣкъ съ добрѣйшей душой, чтобы не лишить населеніе грамотности, обратился за содѣйствіемъ къ земскому начальнику и просилъ его, чтобы личнымъ присутствіемъ и словомъ убѣжденія онъ внушилъ крестьянамъ, что

школа имъ нужна и что субсидія, требуемая земствомъ, такъ незначительна, что вредить изъ-за этого доброму дѣлу не слѣдуетъ. Назначили сходъ, явился и земскій начальникъ. Человѣкъ уважаемый за свою доброту всѣмъ приходомъ, онъ долго убѣждалъ прихожанъ принять раскладку, указывалъ разумныя основанія, но въ результатѣ всего получилось: „не надо школы". Между тѣмъ годъ приходилъ къ концу, и земству нужно было на слѣдующій годъ или внести въ смѣту содержаніе нашей школы или исключить. Прибѣгли къ посредству инспектора народныхъ училищъ и просили его прибыть въ наше село. Назначили сходъ; прибыли на него земскій начальникъ и инспекторъ. Много и краснорѣчиво говорилъ послѣдній крестьянамъ о необходимости школы, какъ сообщили мнѣ потомъ, снова говорилъ и земскій начальникъ, но результатъ получился тотъ же—„не надо школы". Видя, что ничто не помогаетъ, земство рѣшило наконецъ уменьшить сборъ до 5 коп. съ души, но и на это не было согласія. Чрезвычайно жалко было, что любимые мною прихожане оказались такъ упорно невнимательны къ своимъ же насущнымъ нуждамъ, а еще болѣе меня печалило, что такой громадный районъ прихода останется безъ школы главнаго средства религіозно-нравственнаго воспитанія прихода. Тогда я еще болѣе приложилъ старанія и употребилъ всѣ мѣры, чтобы убѣдить приходъ оставить школу и дать въ помощь земству такую сравнительно ничтожную сумму, какъ 5 коп. съ души. Говорилъ я объ этомъ и съ церковной каѳедры, говорилъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, велъ рѣчь объ этомъ и во время сбора руги и ѣдучи съ требой, и вообще гдѣ только представлялся для того удобный случай,—и здѣсь то сказалось, что значитъ настойчивое слово пастыря въ приходѣ. Когда назначенъ былъ послѣдній сходъ, рѣшающій быть или не быть въ А. школѣ, то прихожане не только не воспользовались данною имъ земствомъ скидкой, а назначили

съ души вмѣсто 10 коп. 11 коп. Когда пришлось мнѣ говорить съ нѣкоторыми изъ нихъ о бывшемъ на сходѣ, то они прямо отвѣчали мнѣ: „да батюшка, выходитъ, что тебя только послушались“. Гдѣ же упадокъ вліянія, приходского духовенства на народъ?!..

Библіографическая замѣтка.

О происхожденіи книги Товита. Библіологическое изслѣдованіе *Н. Дроздова.* Кіевъ, 1901 г. 638+II стр.

Въ настоящее время замѣчается среди нашихъ ученыхъ богослововъ оживленное стремленіе къ изслѣдованію Свящ. Писанія какъ въ цѣломъ его составѣ, такъ по преимуществу отдѣльныхъ священныхъ книгъ. Критико-экзегетическихъ изслѣдованій отдѣльныхъ священныхъ книгъ въ послѣдніе годы немало издано бывшими питомцами Кіевской дух. академіи. Сюда относятся магистерскія диссертаціи: С. Песоцкаго („Книга пр. Даніила“), свящ. Ѳ. И. Титова („Посланіе къ Солунянамъ“), Н. Мухина („Посланіе къ Колоссянамъ), А. А. Глаголева („Ветхозавѣтное библейское ученіе объ Ангелахъ“), іеромонаха Георгія-Ярошевскаго („Соборное посланіе св. ап. Іакова“) и І. А. Бродовича („о книгѣ пр. Осіи“). Почтенный авторъ новаго изслѣдованія „О происхожденіи книги Товита“ имѣлъ двухъ-трехъ предшественниковъ изъ русскихъ ученыхъ, занимавшихся изученіемъ той-же священной книги. Самъ онъ во введеніи указываетъ, что на русскомъ языкѣ существуетъ одинъ краткій „Очеркъ о книгѣ Товита“ священника Г. П. Смирнова-Платонова, да и то несамостоятельный. Не соотвѣтствующими современнымъ научнымъ требованіямъ считаетъ Н. М. Дроздовъ трактатъ о книгѣ Товита въ академическихъ лекціяхъ митроп. Московскаго Филарета и тожественный съ этимъ по содержанію и (за немногими исключені-

ями) по формѣ трактатъ въ лекціяхъ Арсенія, митроп. Кіевскаго. На себя авторъ беретъ задачу: „дать нѣсколько отличную отъ обычной постановку нѣкоторымъ вопросомъ относительно происхожденія книги Товита, примѣнить къ рѣшенію этихъ вопросовъ тѣ научныя новыя данныя, которыя или совсѣмъ не примѣнялись къ ней, или примѣнялись въ недостаточной мѣрѣ и не надлежащимъ образомъ, положить въ основу филологическое изученіе важнѣйшихъ текстовъ книги..., провѣрить мнѣнія и сужденія древнихъ и новыхъ изслѣдователей по разсматриваемому вопросу, восполнить и уяснить опущенное изъ вниманія и недосказанное ими, обратить особое вниманіе на воззрѣнія и сужденія отцовъ и учителей церкви, соединяя, по мѣрѣ возможности, уваженіе къ научнымъ требованіямъ съ уваженіемъ къ традиціоннымъ воззрѣніямъ, освященнымъ великими авторитетами церкви, и... восполнить пробѣлъ въ нашей богословской литературѣ“. Задача эта блестяще выполнена въ *трехъ* частяхъ изслѣдованія: 1) о первоначальномъ языкѣ и основномъ текстѣ книги Товита, 2) объ историческомъ характерѣ книги Товита и 3) о времени написанія, мѣстѣ происхожденія и писателѣ книги Товита. Общіе выводы, къ которымъ пришелъ авторъ, выражены имъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

I. Всѣ тѣ тексты, въ которыхъ дошла до нашего времени книга Товита, составляютъ отчасти переводъ, отчасти передѣлку одного первоначальнаго текста ея, который былъ написанъ на халдейскомъ (арамейскомъ) языкѣ, но не сохранился до нашего времени. Изъ сохранившихся текстовъ книги самымъ древнимъ и наиболѣе точнымъ переводомъ первоначальнаго халдейскаго текста служитъ греческій текстъ.

II. Содержаніе книги Товита взято писателемъ ея изъ дѣйствительной жизни. Она имѣетъ характеръ вполнѣ достовѣрнаго историческаго повѣствованія о дѣйствительныхъ лицахъ и событіяхъ. Товитъ и Товія жили въ то время, къ ко-

торому жизнь относится писателемъ книги; первый изъ нихъ родился въ Верхней Галилеѣ въ Ѳивѣ или Ѳисвѣ (приблизительно) въ 741 г. до Р. Х., но провелъ на родинѣ лишь дѣтство и годы юности, остальную же часть жизни провелъ въ Ассиріи, въ плѣну, и умеръ въ Ниневіи незадолго до разрушенія послѣдней (въ 629 г.). Товія же родился въ Ниневіи въ 715 г. до Р. Х., а умеръ въ Екбатанахъ (въ Мидіи), вскорѣ послѣ разрушенія Ниневіи (въ 597 г.).

Ш. Первыя 13 главъ книги были написаны самимъ Товитомъ въ Ассиріи, вскорѣ послѣ исцѣленія его отъ слѣпоты (послѣ 675 г. до Р. Хр.), но онѣ дошли до насъ не въ первоначальномъ ихъ видѣ, а въ редакціи неизвѣстнаго намъ писателя, который подвергъ Товитовъ трудъ литературной обработкѣ и чрезъ присоединеніе вновь написанной 14-й главы придалъ ему цѣльность и законченность. Редакторъ этотъ былъ членомъ семьи Товита и Товіи или близкимъ къ ней лицомъ и выполнилъ свой трудъ въ Ассиріи или Мидіи вскорѣ послѣ смерти Товіи, но до разрушенія Соломонова храма, т. е. между 598—586 г. до Р. Хр. Такимъ образомъ, для будущихъ изслѣдованій о кн. Товита богослововъ-спеціалистовъ,—обратить особенное вниманіе которыхъ на чрезвычайно интересную во многихъ отношеніяхъ книгу Товита имѣлъ цѣлію достопочтенный профессоръ,—остается не особенно много послѣ его труда.

При чтеніи въ изслѣдованіи Н. М. Дроздова разбора возраженій отрицательной критики противъ историческаго характера книги Товита поразительна та смѣлость, та несдержанность мысли, съ какими отрицательная критика выступаетъ противъ священной книги. Не оставлена безъ возраженія съ ея стороны ни одна черта книги. Все въ ней для отрицательной критики представляется или тенденціознымъ, или передѣланнымъ изъ другихъ священныхъ книгъ, или фантастическимъ, или прямо сказочнымъ, или физически—невозмож-

нымъ, а потому и невѣроятнымъ. Но особеннымъ нападкамъ со стороны отрицательной критики подвергается чудесный, сверхъ естественный характеръ повѣствованія книги, какъ будто несогласный съ требованіями здраваго разума и съ ученіемъ каноничегкихъ книгъ Ветхаго Завѣта, и въ частности—особенности ангелологіи и демонологіи. Съ безпристрастіемъ, свойственнымъ истинно-ученому изслѣдователю, съ полнымъ спокойствіемъ, со всею научною доказательностію професссоръ Н. М. Дроздовъ разбираетъ въ своемъ библіологическомъ изслѣдованіи подробно и всесторонне всѣ возраженія отрицательной критики противъ книги Товита и устанавливаетъ точные и вполнѣ убѣдительные выводы касательно изслѣдуемаго предмета. Вслѣдствіе такихъ достоинствъ книга г. Дроздова, не смотря на обширность ея, а по мѣстамъ и нѣкоторое излишество въ филологическихъ изысканіяхъ, отъ котораго трудно было удержаться автору филологу-спеціалисту, читается все время съ неослабѣвающимъ интересомъ. Привѣтствуя русскую православную богословскую науку съ появленіемъ въ свѣтъ цѣннаго научнаго изслѣдованія „О происхожденіи книги Товита", для пользы религіозно-просвѣтительнаго дѣла, желаемъ новой книгѣ возможно—большаго распространенія.

Цѣна книги 3 рубля, съ пересылк. 3 р. 50 к.—не высокая. Издана книга изящно; напечатана крупнымъ шрифтомъ и почти безъ ошибокъ. Съ требованіями можно обращаться къ автору—профессору Н. М. Дроздову (Кіевъ, Кудрявскій проул., № 11), или въ редакцію журнала „Труды Кіевской Дух. Академіи" (въ Кіевѣ), или въ книжные магазины Н. Я. Оглоблина (въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ).

І. Т.

За редактора неоффиц. части священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Чудесное спасеніе Императора Александра III и Царской Семьи 17 октября 1888 года.—Слово при освященіи храма въ с. Юзефовкѣ Бердичевскаго уѣзда.—Михайловская церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ.—Епархіальная хроника. —Иноепархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 17 Октября, 1901 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.